

ничего общего, если бы не была известна их основа.²⁴ Примечательно, что некоторые мотивы в письме № 106 пришли со страниц 8-го памфлета, уже дважды (!) пройденных в прямом и обратном порядке (L 15—16), а также из повести, на которой будет построено письмо № 110 (D 174—175). Это красноречиво свидетельствует о нехватке творческого материала.

Из того, как формировались ноябрьский и декабрьский номера, явствует, что памфлетам Ленобля и «Лорнетам» было в замысле Эмина отведено важное место. Если бы положение было иным, то иссякание этого источника должно было бы побудить писателя или к активизации самостоятельных творческих усилий, или к поискам других иностранных книг. Между тем не произошло ни того, ни другого — во всяком случае в декабрьском номере.²⁵ Напротив, Эмин продолжал до последнего момента «скрести по сусекам», которые были уже опорожнены. Это говорит о том, что связь «Адской почты» с комплектом французских брошюр была задумана жесткой. Вероятно, с самого начала была сделана предварительная прикидка и определено, что материала должно хватить на шесть месяцев, после чего предполагалось раскрыть, откуда он заимствовался,²⁶ и остановить журнал. Расчеты подвели, и в последние месяцы создался дефицит; но поскольку весь круг иностранных сочинений, привлеченных для наполнения журнала, был очерчен строго на исходной стадии, а расширять его, очевидно, не предполагалось, Эмин даже не сделал попытки выйти за его пределы.

Установлением в декабрьском номере заимствований из четырех памфлетов о Кривом и Хромом бесах проясняются, кажется, сомнения относительно его атрибуции, вызванные особыми обстоятельствами его появления в свет и сформулированные в СК (IV, с. 116, № 126) краткой фразой: «Кем он был составлен, неизвестно». Этот выпуск сильно задержался и вышел в августе 1770 г., через четыре месяца после смерти издателя журнала; печатался он иждивением купца С. Копнина, но выкуплен им не был. Совокупность этих фактов дает основание подозревать, что к завершению журнала было причастно какое-то дру-

²⁴ В «Адской почте» есть и другой подобный повтор, в котором наблюдаются те же особенности и приемы: страницы D₂ 11—13 использованы в письмах 45 (инверсия) и 70 (на своем месте в последовательности).

²⁵ В ноябрьском происхождение большей части текста не выяснено, и потому возможно лишь предположительное заключение.

²⁶ Об этом намеком предупреждали следующие фразы из вступительного обращения к «Всякой всячине» в августовском выпуске: «Многие говорят, что и бесы мои целят на многих; но так думающие стыдиться будут, когда при конце сего года доказана будет несправедливость их мыслей. Бесы, сколько мне понятно, описывают вообще пороки и разные злоупотребления; если же кто себя во оных сыщет, то виноват порочный, а не бесы; и ежели он на них негодует, то сам себя выводит наружу, а не издатель» (VIII, 78). Самым убедительным доказательством отсутствия в журнале сатиры на конкретных соотечественников могло стать, конечно, раскрытие французского источника сатирических портретов. Намерение это не было выполнено.